# 2024年度第4四半期(2025年1~3月期)

# 長岡市景況調査報告書

2025年5月

長 岡 市 長岡商工会議所 調査機関 第四北越リサーチ&コンサルティング(株)

# 目 次

I. 調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 1
Ⅱ.調査結果の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 2
1. 景気動向に関する調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 2
(1) 業況判断の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 2
(2) 売上・仕入の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 5
(3)経常利益の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 9
(4) 金融の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 10
(5) 設備投資の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•• 11
(6) 雇用の動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 15
(7)経営上の問題点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 16
2. 自由意見・要望・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 17
3. 円安・電気料金値上げ・金利上昇に関する調査・・・・・・・・・・・・	• • 18
(1) 円安の影響・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
(2) 電気料金値上げの影響・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 19
(3) 電気料金の増加率・増加額見込み・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 20
(4) 金利上昇の影響・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 21
(5) 今後取り組む円安・電気料金値上げ・金利上昇対策・・・・・・・・	• • 21
4.賃金改定に関する調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 22
(1) 2025年4月の賃金改定状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 22
(2) 2025年4月の賃金引き上げ幅・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 23
(3)賃金引き上げの具体的な方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 24
5. 社員の採用に関する調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 25
(1) 2024 年度の採用実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 25
(2) 2024年度に新卒採用した正社員の充足状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 26
(3) 2024年度に中途採用した正社員の充足状況・・・・・・・・・・・・	• • • 26
(4) 2024年度に採用した非正規社員の充足状況・・・・・・・・・・・・	• • • 27
(5) 2025年4月の採用実績・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 27
(6)2025年4月に新卒採用した正社員の充足状況・・・・・・・・・・・・	• • • 28
(7) 2025年4月に中途採用した正社員の充足状況・・・・・・・・・・・	
(8) 2025年4月に採用した非正規社員の充足状況・・・・・・・・・・・	• • • 29
6. 長岡市景況調査を通して市内事業者に聞いてみたいこと(自由意見)・・・・	• • 30

# I. 調査の概要

#### 1. 調査の目的

長岡市と長岡商工会議所が共同で、四半期ごとの長岡市内事業所の景気動向を調査することにより、現在の景況を把握し今後の施策に反映させるための基礎資料とする。

#### 2. 調査の方法

(1)期間 2025年4月11日(金)~2025年5月2日(金)

 (2)方
 法
 Web 調査

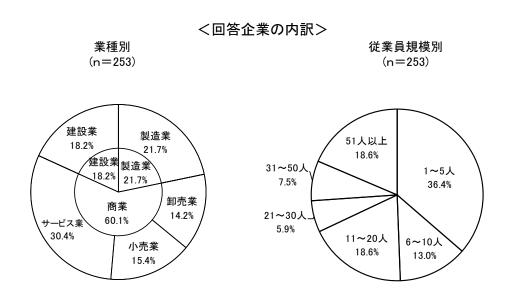
 (3)対象先数
 500事業所

(4)回答先数 有効回答 253 事業所 (5)有効回収率 50.6% (253/500)

#### 3. 回収状況

回収状況は下記の通り。

	調査対象企業数 ( )は構成比率(%)	回答企業数 ( )は構成比率(%)	回収率(%)
製 造 業	120 ( 24.0 )	55 ( 21.7 )	45.8
卸売業	57 ( 11.4 )	36 ( 14.2 )	63.2
小 売 業	75 ( 15.0 )	39 ( 15.4 )	52.0
サービス業	165 ( 33.0 )	77 ( 30.4 )	46.7
建設業	83 ( 16.6 )	46 ( 18.2 )	55.4
合 計	500	253	50.6



※比率はすべて小数点以下第2位を四捨五入して算出しているので、合計が100%にならない場合がある

# Ⅱ.調査結果の概要

# 1. 景気動向に関する調査

#### (1)業況判断の動向

- ・2025 年 1~3 月期の業況判断D I は $\triangle$ 27.0 となり、前期( $\triangle$ 18.4) と比較し $\triangle$ 8.6 ポイント悪化した。
- ・2025 年 4~6 月期の見通しは△24.0 と、今期比+3.0 ポイントの改善が見込まれている。
- ・業種別に業況判断D I をみると、製造業は 2025 年  $1\sim3$  月期が $\triangle35.1$  となり、前期 比 $\triangle24.2$  ポイントと大幅に悪化した。 2025 年  $4\sim6$  月期は $\triangle13.2$  で今期比+21.9 ポイントと大幅に改善する見通しである。
- ・商業 (卸売業、小売業、サービス業の合計) は 2025 年  $1\sim3$  月期が $\triangle$ 30.9 となり、前期比 $\triangle$ 3.9 ポイント悪化した。2025 年  $4\sim6$  月期は $\triangle$ 33.1 となり、今期比 $\triangle$ 2.2 ポイントと引き続き悪化する見通しである。
- ・建設業は 2025 年 1~3 月期が $\triangle$ 4.3 となり、前期比+5.1 ポイント改善した。2025 年 4~6 月期は $\triangle$ 6.5 と今期比 $\triangle$ 2.2 ポイント悪化する見通しである。

#### 【現 況】(2025年1~3月期、前年同期比)

業種	良 い (%)	不 変 (%)	悪 い (%)	業況判断DI (良い一悪い)	前回調査DI (2024年 10~12月期)
製造業	9.3	46.3	44.4	$\triangle 35.1$	△10.9
	(△12.7)	(+1.2)	(+11.5)	$(\triangle 24.2)$	
商業	13.2	42.8	44.1	$\triangle 30.9$	$\triangle 27.0$
向 未	$(\triangle 2.7)$	(+1.5)	(+1.2)	(△3.9)	
建設業	19.6	56.5	23.9	$\triangle 4.3$	△9.4
连以未	(+4.5)	(△3.9)	(△0.6)	(+5.1)	
全 体	13.5	46.0	40.5	△27.0	△18.4
土件	(△4.1)	(△0.4)	(+4.5)	(△8.6)	

<sup>※()</sup>内の数字は前回調査「2024年10~12月期の現況」からの増減

#### 【見通し】(2025年4~6月期、前年同期比)

業 種	良 い (%)	不 変 (%)	悪 い (%)	業況判断DI (良いー悪い)
製造業	22.6 (+13.3)	41.5 (△4.8)	35.8 (△8.6)	$\triangle 13.2$ (+21.9)
商 業	10.6 (△2.6)	45.7 (+2.9)	$43.7$ ( $\triangle 0.4$ )	$\triangle 33.1$ ( $\triangle 2.2$ )
建設業	19.6 (±0.0)	54.3 (△2.2)	26.1 (+2.2)	$\triangle 6.5$ ( $\triangle 2.2$ )
全 体	14.8 (+1.3)	46.4 (+0.4)	38.8 (△1.7)	$\triangle 24.0$ (+3.0)

<sup>※()</sup>内の数字は今回調査「2025年1~3月期の現況」からの増減

# <業況が「良い」・「悪い」の理由>

- ・2025年1~3月期の業況が「良い」・「悪い」の理由をみると、業況が「良い」の理由は、製造業、卸売業、建設業で「需要動向の好転」(建設業は、回答の選択肢に「需要動向の好転」がなく「官公需用の好転」)の割合が最も高かった。小売業では「販路の拡大」、サービス業では「売上単価の上昇」の割合が最も高かった。
- ・業況が「悪い」の理由は、5業種とも「需要動向の悪化」(建設業は、回答の選択 肢に「需要動向の悪化」がなく「民間需要の悪化」)の割合が最も高かった。

**業況が「良い」の理由**(上位5位まで、複数回答、下段:%)

未 <b>况初,这0100年出</b> (工位0位40、接数固合、11枚190)										
順位 業種	1位	2位	3位	4位	5位					
製造業 (n=5)	需要動向の好転	売上単価の上昇	販路の拡大	経費削減の進展						
(11 0)	80.0	60.0	20.0	20.0						
卸売業 (n=4)	需要動向の好転	販路の拡大	売上単価の上昇	経費削減の進展						
(11 1)	75.0 50.0		50.0 25.0							
小売業 (n=5)	販路の拡大	需要動向の好転								
(11 0)	80.0	60.0								
サービス業 (n=11)	売上単価の上昇	需要動向の好転	販路の拡大	資金繰りの好転	経費削減の進展					
(/	72.7	54.5	36.4	18.2	18.2					
建設業 (n=9)	官公需用の好転	民間需要の好転	売上単価の上昇	販路の拡大	新製品の開発・取 扱い					
	44.4	33.3	22.2	11.1	11.1					

<sup>※</sup>複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

#### **業況が「悪い」の理由**(上位5位まで、複数回答、下段:%)

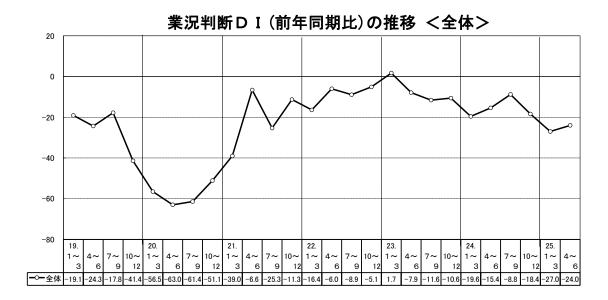
7,110					
順位 業種	1位	2位	3位	4位	5位
製造業 (n=23)	需要動向の悪化	原材料・仕入単価 の上昇	経費負担の増加	資金繰りの悪化	売上単価の低下
(11 20)	82.6	60.9	47.8	17.4	17.4
卸売業 (n=15)	需要動向の悪化	原材料・仕入単価 の上昇	経費負担の増加	販路の縮小	資金繰りの悪化
	80.0	73.3	46.7	20.0	6.7
小売業 (n=21)	需要動向の悪化	原材料・仕入単価 の上昇	経費負担の増加	販路の縮小	資金繰りの悪化
(11 21)	85.7	52.4	47.6	28.6	14.3
サービス業 (n=31)	需要動向の悪化	原材料・仕入単価 の上昇	経費負担の増加 販路の縮小		資金繰りの悪化
(11 01)	64.5	58.1	45.2	19.4	19.4
建設業 (n=11)	民間需要の悪化	原材料・仕入単価 の上昇	官公需用の悪化	経費負担の増加	販路の縮小
(11-11)	90.9	63.6	54.5	36.4	27.3
※複数回答(	カため 割合の合計	は100%にならない	•	•	•

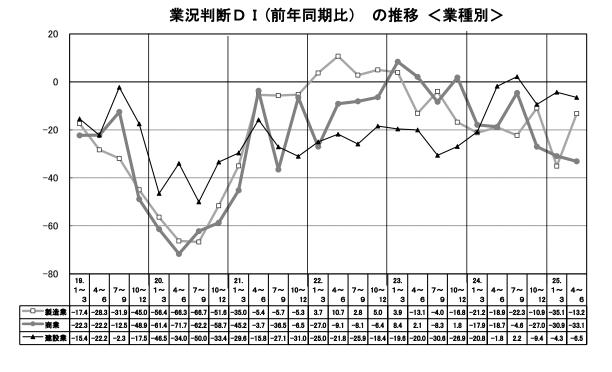
<sup>※</sup>複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

#### <長期的(2019年1~3月期以降)にみた趨勢>

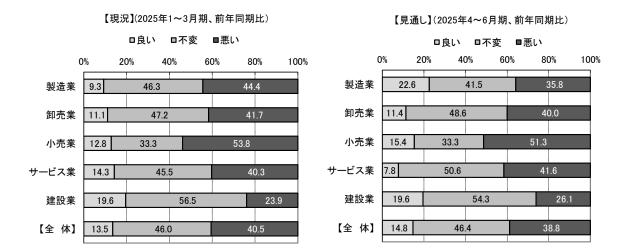
2019 年 1~3 月期以降の推移をみると、業況判断D I は 2019 年 10~12 月期に消費税率引き上げ(8%→10%)の影響で大きく落ち込んだ。

2020年に入ると、業況判断DIは新型ウイルスの感染拡大の影響を受けてさらに落ち込んだが、感染の落ち着きにより、2020年7~9月期から2021年4~6月期にかけて持ち直しの動きをみせた。その後、2021年7~9月期に一旦悪化したものの、2021年10~12月期以降は振れを伴いつつも緩やかな持ち直しの動きとなり、2023年1~3月期にはプラス圏に浮上した。しかし、その後は上昇一服となり、足元にかけては弱含みの動きを示している。





- ・業況判断の動向を5業種別にみると、2025年1~3月期は「悪い」の割合が小売業 (53.8%)で高く5割強となっている。
- 2025 年 4~6 月期は、「悪い」の割合が小売業 (51.3%) で引き続き高く 5割強となっている。



# (2) 売上・仕入の動向

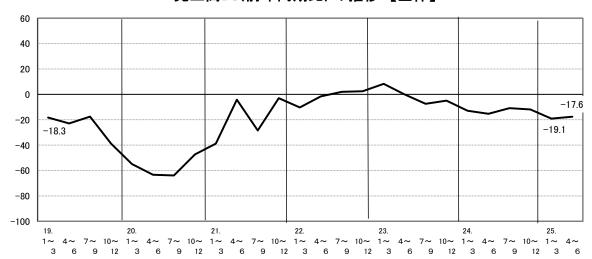
#### A 売上高の動向

- ・2025 年 1~3 月期の売上高D I は全体で $\triangle$ 19.1 となり、2024 年 10~12 月期( $\triangle$ 11.9) と比較し $\triangle$ 7.2 ポイント悪化した。業種別では、製造業、小売業、サービス業で悪化した。
- ・2025 年 4~6 月期は、全体で $\triangle$ 17.6 となり、2025 年 1~3 月期と比較し+1.5 ポイント改善する見通しである。業種別では、製造業、小売業、サービス業で改善する見通しである。

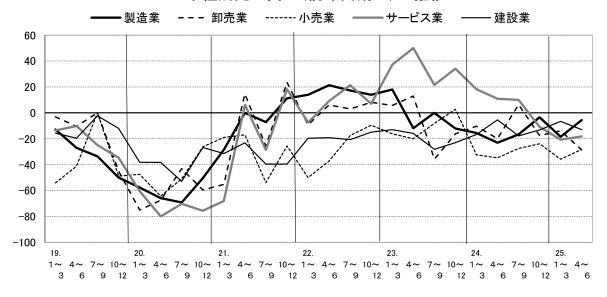
売上高の動向(前年同期比)

	前回調査DI	玛	見況 (20	25年1~	3月期)	見通し(2025年4~6月期)			
業種	(2024年	増加	不 変	減少	売上高DI	増加	不 変	減少	売上高DI
	10~12月期)	(%)	(%)	(%)	(増加-減少)	(%)	(%)	(%)	(増加-減少)
製 造 業	△3.5	25.9	29.6	44.4	△18.5	25.9	42.6	31.5	$\triangle 5.6$
卸売業	△17.6	27.8	30.6	41.7	△13.9	17.1	37.1	45.7	△28.6
小 売 業	△23.9	20.5	23.1	56.4	△35.9	17.9	35.9	46.2	△28.3
サービス業	△10.8	20.8	37.7	41.6	△20.8	15.6	50.6	33.8	△18.2
建設業	△13.2	21.7	50.0	28.3	$\triangle 6.6$	10.9	65.2	23.9	△13.0
全 体	△11.9	23.0	34.9	42.1	△19.1	17.5	47.4	35.1	△17.6

# 売上高DI(前年同期比)の推移【全体】

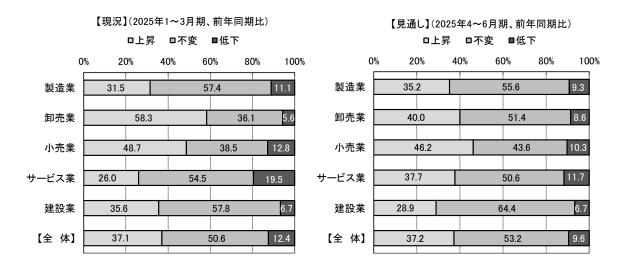


# 業種別売上高DI(前年同期比)の推移



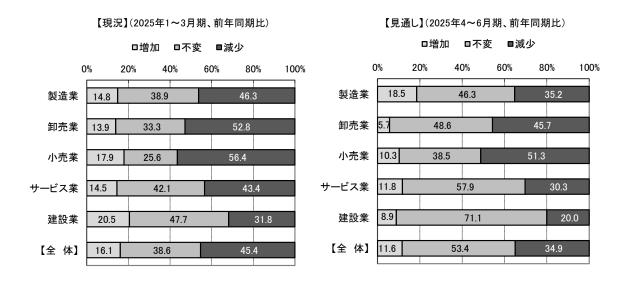
#### B 売上単価の動向

- ・2025年1~3月期は、「上昇」の割合が37.1%、「不変」が50.6%、「低下」が12.4% となった。業種別では、「上昇」の割合が卸売業(58.3%)で高く6割弱となった。
- ・2025 年 4~6 月期は、全体で「上昇」の割合が 37.2%、「不変」が 53.2%、「低下」が 9.6%となる見通しである。業種別では、「上昇」の割合が小売業(46.2%)で高く 4割台半ばとなっている。



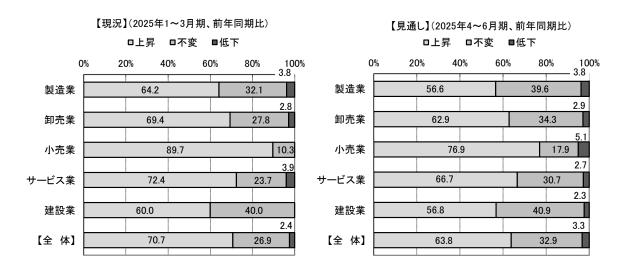
#### C 売上数量の動向

- ・2025年1~3月期は、「増加」の割合が16.1%、「不変」が38.6%、「減少」が45.4% となった。業種別では、「減少」の割合が卸売業(52.8%)と小売業(56.4%)で 高かった。
- ・2025 年 4~6 月期は、「増加」の割合が 11.6%、「不変」が 53.4%、「減少」が 34.9% となる見通しである。業種別では、「減少」の割合が卸売業 (45.7%) と小売業 (51.3%) で引き続き高くなっている。



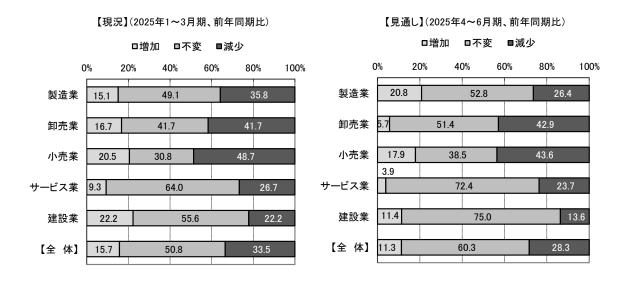
#### D 仕入単価の動向

- ・2025年1~3月期は、「上昇」の割合が70.7%、「不変」が26.9%、「低下」が2.4% となった。業種別では、「上昇」の割合が小売業(89.7%)で高く約9割となった。
- ・2025 年 4~6 月期は、全体で「上昇」の割合が 63.8%、「不変」が 32.9%、「低下」 が 3.3%となる見通しである。業種別では、「上昇」の割合が小売業 (76.9%) で引き続き高く 7割台半ばとなっている。



#### E 仕入数量の動向

- ・2025年1~3月期は、「増加」の割合が15.7%、「不変」が50.8%、「減少」が33.5% となった。業種別では、「減少」の割合が卸売業(41.7%)と小売業(48.7%)で 高かった。
- ・2025 年 4~6 月期は、「増加」の割合が 11.3%、「不変」が 60.3%、「減少」が 28.3% となる見通しである。業種別では、「減少」の割合が卸売業 (42.9%) と小売業 (43.6%) で引き続き高くなっている。



#### (3)経常利益の動向

・2025年1~3月期の経常利益の現況DIは△2.7となった。前回調査(2024年10~12月期:16.0)と比較し△18.7ポイント悪化した。業種別では、5業種すべてで悪化した。

経常利益の動向・現況DI(水準)

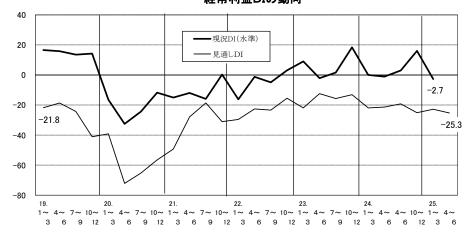
			前回調査 現況DI(水準)	現況DI(水準) (2025年1~3月期)						
			2024年 10~12月期	黒 字 (%)	収支トントン (%)	赤 字 (%)	現況DI (黒字-赤字)			
製	造	業	21.5	29.6	33.3	37.0	△ 7.4			
卸	売	業	27.7	36.1	33.3	30.6	5.5			
小	売	業	$\triangle$ 4.6	23.1	35.9	41.0	△ 17.9			
サー	ービン	ス業	8.2	24.7	41.6	33.8	△ 9.1			
建	設	業	22.8	39.1	41.3	19.6	19.5			
全		体	16.0	29.8	37.7	32.5	△ 2.7			

・2025 年 4~6 月期の経常利益の見通しD I は△25.3 となった。前回調査(2025 年 1 ~3 月期: △22.8) と比較し△2.5 ポイント悪化する見通しである。業種別では、製造業、小売業、サービス業で悪化する見通しである。

経常利益の動向・見通しDI(前年同期比)

			前回調査 見通しDI	見通しDI (2025年4~6月期)						
			2025年 1~3月期	良 い (%)	不 変(%)	悪 い (%)	見通しDI (良い一悪い)			
製	造	業	△ 21.5	14.8	46.3	38.9	△ 24.1			
卸	売	業	△ 35.3	11.8	52.9	35.3	△ 23.5			
小	売	業	△ 25.0	7.7	38.5	53.8	△ 46.1			
サー	ービン	ス業	△ 19.6	13.0	50.6	36.4	△ 23.4			
建	設	業	△ 18.5	11.1	64.4	24.4	△ 13.3			
全		体	△ 22.8	12.0	50.6	37.3	△ 25.3			

#### 経常利益DIの動向



# (4) 金融の動向

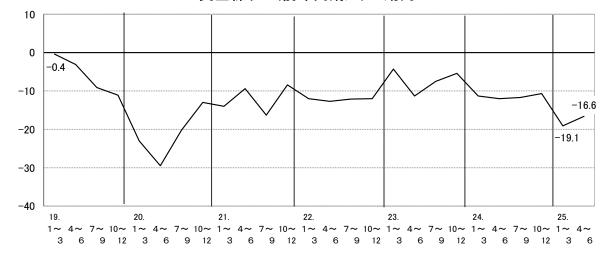
# A 資金繰りの動向

- ・2025 年 1~3 月期の資金繰り D I は全体で $\triangle$ 19.1 となった。2024 年 10~12 月期 ( $\triangle$ 10.7) と比較し $\triangle$ 8.4 ポイント悪化した。業種別では、卸売業を除く 4 業種で悪化した。
- ・2025 年 4~6 月期は全体で $\triangle$ 16.6 となった。2025 年 1~3 月期と比較し+2.5 ポイント改善する見通しである。業種別では、卸売業を除く 4 業種で改善する見通しである。

#### 資金繰りの動向(前年同期比)

		前回調査DI	現	現況 (2025年1~3月期)				見通し(2025年4~6月期)			
業種		(2024年 10~12月期)	良い (%)	不変(%)	悪い (%)	資金繰りDI (良い一悪い)	良い (%)	不変(%)	悪い (%)	資金繰りDI (良い一悪い)	
製	造業	△ 6.1	1.9	74.1	24.1	△ 22.2	7.4	66.7	25.9	△ 18.5	
卸	売 第	△ 6.0	5.6	86.1	8.3	$\triangle 2.7$	2.9	88.2	8.8	$\triangle$ 5.9	
小	売 第	△ 17.5	7.7	61.5	30.8	△ 23.1	5.3	68.4	26.3	△ 21.0	
サー	ービス美	△ 15.6	9.1	58.4	32.5	△ 23.4	5.2	67.5	27.3	△ 22.1	
建	設 第	△ 11.6	11.1	60.0	28.9	△ 17.8	4.4	82.2	13.3	△ 8.9	
全	体	△ 10.7	7.2	66.5	26.3	△ 19.1	5.2	73.0	21.8	△ 16.6	

# 資金繰りDI(前年同期比)の動向



#### B 借入金利の動向

- ・2025 年 1~3 月期の借入金利をみると、全体では 2024 年 10~12 月期比「上昇」の 割合が 29.0%、「不変」が 68.5%、「低下」が 2.5%となった。業種別では、「上昇」 の割合が建設業 (40.9%) で高かった。
- ・2025 年 4~6 月期をみると、全体では 2025 年 1~3 月期比「上昇」の割合が 25.7% 「不変」が 73.0%、「低下」が 1.3%となる見通しである。業種別では、「上昇」の割合が小売業 (38.9%) と建設業 (34.1%) で高くなっている。

【見通し】(2025年4~6月期、2025年1~3月期比) 【現況】(2025年1~3月期、2024年10~12月期比) □上昇 □不変 ■低下 □上昇 □不変 ■低下 20% 100% 20% 40% 60% 100% 66.0 製造業 26.4 73.6 製造業 34.0 3.0 卸売業 18.2 78.8 卸売業 23.5 73.5 2.7 67.6 小売業 61.1 29.7 38.9 小売業 1.4 サービス業 16.9 サービス業 20.5 74.0 81.7 2.3 建設業 63.6 建設業 59.1 34.1 40.9 【全 体】 29.0 68.5 【全 体】 25.7 73.0

# (5) 設備投資の動向

#### A 2025 年 1~3 月期の自社の設備の現状

- ・2025 年 1~3 月期の設備の現状D I (過剰-不足) は全体で△19.4 となった。
- ・業種別では、5業種すべてでマイナス(不足超)となっている。

#### 設備の現状DI(水準)

				設備の現状DI(水準) (2025年1~3月期)								
			過 剰 (%)	適 正 (%)	不 足 (%)	現状DI (過剰-不足)						
製	造	業	3.8	75.5	20.8	△ 17.0						
卸	売	業	ı	85.7	14.3	△ 14.3						
小	売	業	I	76.9	23.1	△ 23.1						
サー	ービン	ス業	1.4	68.9	29.7	△ 28.3						
建	設	業	ı	91.3	8.7	△ 8.7						
全		体	1.2	78.1	20.6	△ 19.4						

#### B 2025年1~3月期の設備投資の現況

- ・2025 年 1~3 月期に設備投資を実施した割合は 22.9%となった。前回調査 (2024 年 10~12 月期: 30.6%) と比較し $\triangle$ 7.7ポイント低下した。
- ・2025年1~3月期に設備投資を実施した事業所の投資内容をみると、「車両・運搬 具」「OA機器」「生産設備」などが多かった。

【現況】2025年1~3月期の設備投資

【统况】2020年1 0万别07改佣改员											
		実施した(%)			投 資	内 容(	事業所数、	複数回答)			実施
業種	【()内は事業所数】	土地	建物	生産設備	車両・運 搬具	付帯施設	OA機器	福利厚生 施設	その他	しなかった (%)	
製業	告 業	22.2 (12)	0	2	9	1	0	4	2	2	77.8
卸列	も 業	11.4 (4)	0	1	0	2	2	1	1	0	88.6
小 ラ	も 業	23.7 (9)	0	1	2	6	3	3	0	1	76.3
サート	ごス業	23.7 (18)	1	2	4	7	4	8	0	2	76.3
建意	ひ 業	30.4 (14)	0	3	2	5	2	4	1	2	69.6
全	体	22.9 (57)	1	9	17	21	11	20	4	7	77.1

#### C 2025 年 4~6 月期の設備投資計画

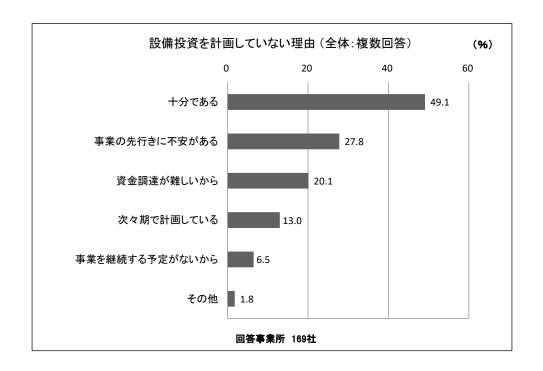
- ・2025 年 4~6 月期に設備投資を計画している割合は 30.2%となった。今期実施した 割合(22.9%)と比較し+7.3 ポイント上昇する見通しである。
- ・2025 年 4~6 月期に設備投資を計画している事業所の投資内容をみると、「OA機器」「生産設備」「車両・運搬具」などが多くなっている。

【計画】2025年4~6月期の設備投資

KH1 III 2			投 資 内 容(事業所数、複数回答)							計画	
業	種	計画している(%) 【()内は事業所数】	土地	建物	生産設備	車両・運 搬具	付帯施設	OA機器	福利厚生 施設	その他	していない (%)
製 造	業	40.4 (21)	2	5	14	2	3	6	1	0	59.6
卸売	業	27.8 (10)	0	0	0	4	5	5	0	0	72.2
小 売	業	24.3 (9)	0	1	2	4	3	3	0	0	75.7
サービン	ス業	28.8 (21)	0	5	8	4	6	7	0	2	71.2
建設	業	27.3 (12)	2	4	1	7	2	5	0	1	72.7
全	体	30.2 (73)	4	15	25	21	19	26	1	3	69.8

#### D 設備投資を計画していない理由

- ・Cで「計画していない」と回答した先に理由を尋ねたところ(複数回答)、全体では「十分である」の割合が49.1%と最も高く、「事業の先行きに不安がある」(27.8%)、「資金調達が難しいから」(20.1%)が続いている。
- ・なお、その他(1.8%)の具体的な回答は無かった。
- ・業種別では、5業種すべてで「十分である」の割合が最も高くなっている。



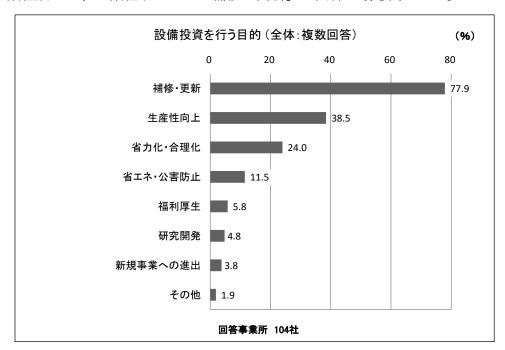
#### 設備投資を計画していない理由 (上位5位まで、複数回答、下段:%)

順位 業種	1位	2位 3位 4位		4位	5位
製造業 (n=31)	十分である	事業の先行きに不安 がある	次々期で計画している	資金調達が難しいから	
(11 01)	48.4	29.0	16.1	16.1	
卸売業 (n=26)	十分である	事業の先行きに不安がある	次々期で計画している	資金調達が難しいから	
(11 20)	65.4	23.1	11.5	11.5	
小売業 (n=28)	十分である	事業の先行きに不安 がある	資金調達が難しいから	事業を継続する予定 がないから	
(11 20)	39.3	35.7	32.1	10.7	
サービス業 (n=52)	十分である	事業の先行きに不安がある	資金調達が難しいから	事業を継続する予定 がないから	次々期で計画している
(11 02)	42.3	28.8	26.9	15.4	13.5
建設業 (n=32)	十分である	次々期で計画している	事業の先行きに不安 がある	資金調達が難しいから	
(11 02)	56.3	21.9	21.9	9.4	

※複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

#### E 設備投資を行う目的

- ・Bで「実施した」、Cで「計画している」、Dで「次々期で計画している」のいずれかに回答した先に設備投資を行う目的を尋ねたところ(複数回答)、全体では「補修・更新」の割合が77.9%で特に高く、以下「生産性向上」(38.5%)、「省力化・合理化」(24.0%)が続いている。
- なお、その他(1.9%)の具体的な回答は無かった。
- ・業種別では、5業種すべてで「補修・更新」の割合が最も高かった。



#### 設備投資を行う目的 (上位5位まで、複数回答、下段:%)

順位 業種	1位	2位	3位	4位	5位
农坦未	補修•更新	生産性向上	省力化·合理化	省エネ・公害防止	福利厚生
(n=27)	63.0	48.1	29.6	14.8	11.1
卸売業 (n=15)	補修•更新	省力化·合理化	省エネ・公害防止	福利厚生	新規事業への進出
(11-13)	93.3	13.3	13.3	13.3	6.7
小売業 (n=9)	補修•更新	生産性向上	省力化·合理化	研究開発	省エネ・公害防止
(11-9)	66.7	55.6	44.4	22.2	11.1
サービス業 (n=31)	補修•更新	生産性向上	省力化·合理化	新規事業への進出	省エネ・公害防止
(11-31)	83.9	38.7	25.8	6.5	6.5
建設業 (n=22)	補修•更新	生産性向上	省力化·合理化	省エネ・公害防止	福利厚生
	81.8	45.5	13.6	13.6	4.5

※複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

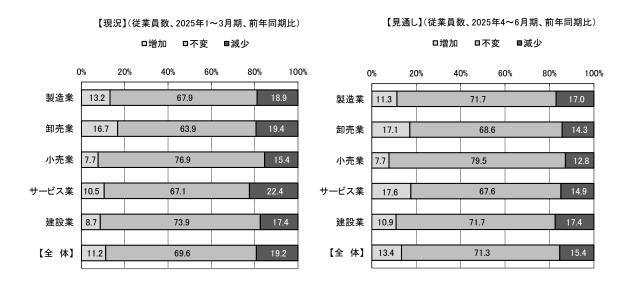
#### (6) 雇用の動向

- ・2025 年 1~3 月期の雇用水準は、「余剰」の割合が 7.3% (2024 年 10~12 月期:7.4%)、「適正」が 57.3% (同:58.7%)、「不足」が 35.5% (同:33.8%) となった。
- ・DI (「余剰」-「不足」) は△28.2 と、2024 年 10~12 月期 (△26.4%) に比べ△ 1.8 ポイント不足超が拡大した。
- ・業種別では、5業種すべてで不足超となっており、建設業 ( $\triangle 47.9$ ) のマイナス幅 が最も大きい。

【現況】(雇用水準、2025年1~3月期) □余剰 □滴正 ■不足 40% 60% 100% 製造業 31.5 11.1 57.4 卸売業 11.4 60.0 28.6 小売業 サービス業 60.0 建設業 43.5 【全 体】 7.3 57.3 35.5

雇用の動向 前回調查DI 現況DI 業 種 (水準、2024年 (水準、2025年 10~12月期) 1~3月期)  $\triangle$  20.4 製造業  $\triangle$  13.1  $\triangle$  22.3 卸売業  $\triangle$  17.2 小 売 業  $\triangle$  26.2  $\triangle$  23.6 サービス業  $\triangle$  30.0  $\triangle$  29.4 建設業  $\triangle$  45.6  $\triangle$  47.9 全 体  $\triangle$  26.4  $\triangle$  28.2

- ・2025年1~3月期の従業員数は、「増加」の割合が11.2%(2024年10~12月期:16.2%)、「不変」が69.6%(同:68.0%)、「減少」が19.2%(同:15.8%)となった。
- ・2025 年 4~6 月期の従業員数は、「増加」の割合が 13.4%、「不変」が 71.3%、「減少」が 15.4%となっている。



# (7)経営上の問題点

- ・経営上の問題として製造業では、「原材料価格の上昇」の割合が47.2%と最も高く、「従業員の確保難」が39.6%で続いた。
- ・卸売業では、「仕入単価の上昇」の割合が55.6%と最も高く、「需要の停滞」が41.7%で続いた。
- ・小売業では、「仕入単価の上昇」の割合が 53.8%と最も高く、「人件費の増加」が 41.0%で続いた。
- ・サービス業では、「材料等仕入単価の上昇」の割合が39.0%と最も高く、「利用者ニーズの変化への対応」が37.7%で続いた。
- ・建設業では、「材料価格の上昇」の割合が 56.5% と最も高く、「従業員の確保難」が 52.2%で続いた。

経営上の問題点 (上位5位まで、複数回答、下段:%)

性ロエツ	5工V内越京(工位5位より、後数回台、「投、70/					
順位 業種	1位	2位	3位	4位	5位	
製造業 (n=53)	原材料価格の上昇	従業員の確保難	人件費の増加	熟練技術者の確保難	需要の停滞	
( /	47.2	39.6	37.7	26.4	26.4	
卸売業 (n=36)	仕入単価の上昇	需要の停滞	従業員の確保難	店舗・倉庫の狭隘・老 朽化	人件費の増加	
( /	55.6	41.7	30.6	25.0	22.2	
小売業 (n=39)	仕入単価の上昇	人件費の増加	人件費以外の経費の 増加	消費者ニーズの変化 への対応	需要の停滞	
(11 00)	53.8	41.0	30.8	28.2	23.1	
サービス業 (n=77)	材料等仕入単価の上 昇	利用者ニーズの変化 への対応	人件費の増加		店舗施設の狭隘・老 朽化	
(42 11)	39.0	37.7	35.1	31.2	22.1	
建設業 (n=46)	材料価格の上昇	従業員の確保難	人件費の増加	熟練技術者の確保難	金利負担の増加	
	56.5	52.2	47.8	23.9	10.9	

<sup>※</sup>複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

#### 2. 自由意見·要望

#### 【 製造業 】

- 首都圏の展示会参加の費用が弊社にとっては高すぎるが、新規受注は期待できるので、 少しでも支援していただければ嬉しい(100万円かかる)。
- ガソリン税廃止⇒電車税新設で地方優遇を訴えてほしい。
- 低金利の貸付を検討してほしい。
- 同業者同士の交流の機会が欲しい。
- 補助金等の拡充をお願いします。
- 工場用冷暖房への補助金を新設して頂きたいです。入れ替えだけではなく新規も適応 して頂きたいです。
- 社内の人材のスキルアップ(仕事の質をいかに上げるかを考える能力の向上)。

# 【 卸売業 】

事業承継先の検討。

#### 【 小売業 】

- 販売している商品は嗜好品が多く、物価の上昇が購買意欲をそいでいる。
- 地元商業活性化のための応援。観光やイベントなど長岡が目的地となるような取り組み。
- 高齢化と人口流出が深刻。交流人口を増やすなど対策が必要。
- 人口減少により客数が減っています。人口減少を少しでも食い止める策があればと思います。
- 長岡ペイを推奨しておきながら、市役所の窓口で使用出来ないのは問題だ。
- 簡易な手続きによる各種補助金の交付をお願い致します。
- 商工会の利用の仕方を今一度教えて頂きたい。

# 【 サービス業 】

- 市独自の補助金・助成金。
- 少子高齢化および大都市圏への社会的流出増加による長岡市の人口減少対策として、 婚姻数の増加と出産数の増加に資する施策の立案実施および子育て世代に対するより 一層の経済的支援策の立案実施、さらには大都市圏近郊見られるような魅力的な商業 施設等の誘致も考慮のうえ、市民誰もが、持続的発展が期待できるような街づくりを 是非とも実現願います。
- 市の観光全般について意見交換、対策等の建設的な話し合いの場を提供いただきたい。
- 商工会費の値上がり。タクシーの手配を断られる。
- 行政が主導して所謂「価格転嫁」について前向きな姿勢を示してもらいたい。

# 【建設業】

• 一般の製造業とは異なり、請負業中心の建設業としは質問があまり的確ではないもの もあるような気がいたします。もう少し建設業に特化したアンケートをいただけたな ら有難いです。

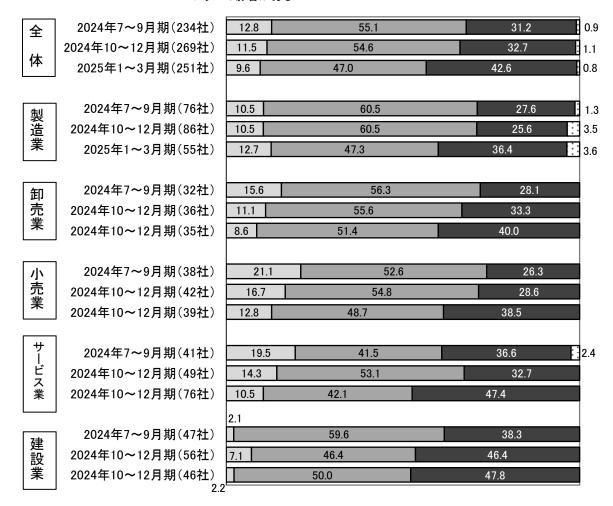
#### 3. 円安・電気料金値上げ・金利上昇に関する調査

#### (1) 円安の影響

- ・円安の事業への影響を尋ねたところ、全体では「かなり厳しい影響がある」の割合が 9.6%、「多少の影響がある (業績を左右するほどではない)」が 47.0%、「ほとんど影響はない」が 42.6%、「プラスの影響がある」が 0.8%だった。
- ・前回調査 (2024 年 10~12 月期) との比較では、「かなり厳しい影響がある」の割合が 11.5%から 9.6%に 1.9 ポイント低下、「多少の影響がある(業績を左右するほどではない)」が 54.6%から 47.0%に 7.6 ポイント低下した。
- ・業種別では、「かなり厳しい影響がある」の割合が製造業を除く4業種で前回調査 から低下した。

#### 円安の影響(全体・業種別 %)

- □かなり厳しい影響がある
- ■多少の影響がある(業績を左右するほどではない)
- ■ほとんど影響はない
- ロプラスの影響がある

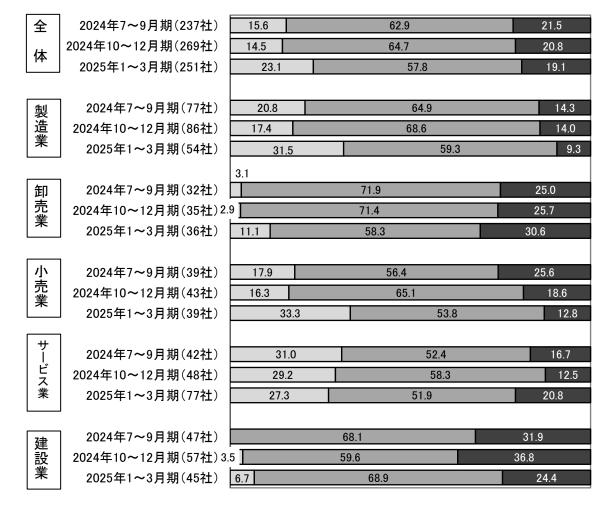


#### (2) 電気料金値上げの影響

- ・電気料金値上げの事業への影響を尋ねたところ、全体では「かなり厳しい影響がある」の割合が23.1%、「多少の影響がある(業績を左右するほどではない)」が57.8%、「ほとんど影響はない」が19.1%だった。なお、「プラスの影響がある」の回答は無かった。
- ・前回調査 (2024年10~12月期) との比較では、「かなり厳しい影響がある」の割合が14.5%から23.1%に8.6ポイント上昇、「多少の影響がある(業績を左右するほどではない)」が64.7%から57.8%に6.9ポイント低下した。
- ・業種別では、「かなり厳しい影響がある」の割合が製造業(31.5%)、小売業(33.3%)、 サービス業(27.3%)で高かった。

#### 電気料金値上げの影響(全体・業種別 %)

- □かなり厳しい影響がある
- ■多少の影響がある(業績を左右するほどではない)
- ■ほとんど影響はない
- ロプラスの影響がある

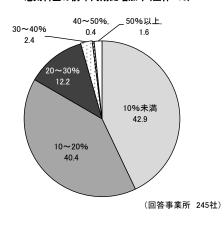


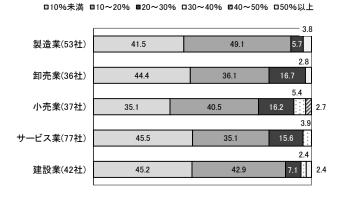
# (3) 電気料金の増加率・増加額見込み

- ・2025 年  $1\sim3$  月期の電気料金の前年同期比増加率見込みを尋ねたところ、全体では「10%未満」の割合が 42.9%、「 $10\sim20\%$ 」が 40.4%、「 $20\sim30\%$ 」が 12.2%、「 $30\sim40\%$ 」が 2.4%、「 $40\sim50\%$ 」が 0.4%、「50%以上」が 1.6%だった。
- ・業種別では、小売業で"10%以上"(「10~20%」「20~30%」「30~40%」「40~50%」「50%以上」の合計)の割合が高く6割台半ばとなった。

#### 電気料金の前年同期比増加率(全体 %)

#### 電気料金の前年同期比増加率(業種別%)

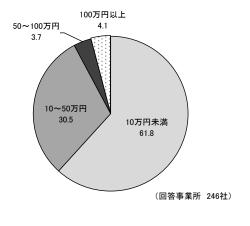


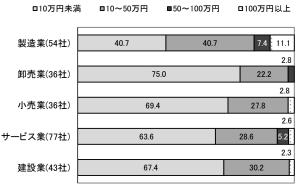


- ・2025 年 1~3 月期の電気料金の前年同期比増加額見込みを尋ねたところ、全体では「10 万円未満」の割合が 61.8%、「10~50 万円」が 30.5%、「50~100 万円」が 3.7%、「100 万円以上」が 4.1%だった。
- ・業種別では製造業で"10 万円以上" (「10~50 万円」「50~100 万円」「100 万円以上」の合計) の割合が高く約6割となった。

#### 電気料金の前年同期比増加額(全体 %)

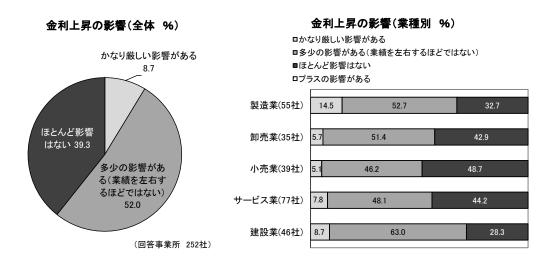
#### 電気料金の前年同期比増加額(業種別 %)





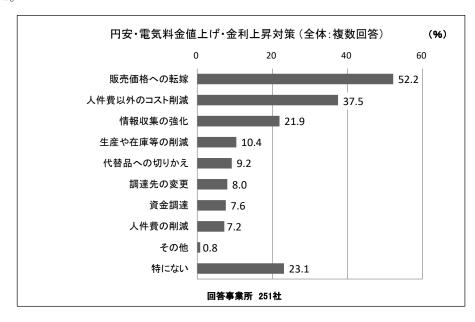
#### (4) 金利上昇の影響

- ・金利上昇の事業への影響を尋ねたところ、全体では「かなり厳しい影響がある」の 割合が 8.7%、「多少の影響がある(業績を左右するほどではない)」が 52.0%、「ほ とんど影響はない」が 39.3%だった。なお、「プラスの影響がある」の回答は無か った。
- ・業種別では、「かなり厳しい影響がある」と「多少の影響がある(業績を左右する ほどではない)」を合わせた割合が製造業 (67.2%) と建設業 (71.7%) で高かっ た。



# (5) 今後取り組む円安・電気料金値上げ・金利上昇対策

- ・今後取り組む円安・電気料金値上げ・金利上昇対策を複数回答で尋ねたところ(複数回答)、全体では「販売価格への転嫁」の割合が52.2%と最も高く、「人件費以外のコスト削減」(37.5%)、「情報収集の強化」(21.9%)が続いた。
- ・なお、「その他」(0.8%)の具体的な回答としては、「販路開拓」(建設業)があった。



・業種別では、5業種すべてで「販売価格への転嫁」の割合が最も高かった。

円安・電気料金値上げ・金利上昇対策 (上位5位まで、複数回答、下段:%)

			エのて、反外四日、	1 124 - 1 - 7	
順位 業種	1位	2位	3位	4位	5位
製造業 (n=54)	販売価格への転嫁	人件費以外のコスト削 減	情報収集の強化	人件費の削減	生産や在庫等の削減
(-1 - 1 - 7)	57.4	40.7	20.4	11.1	9.3
卸売業 (n=36)	販売価格への転嫁	人件費以外のコスト削 減	情報収集の強化	代替品への切りかえ	人件費の削減
(====,	55.6	30.6	19.4	11.1	5.6
小売業 (n=38)	販売価格への転嫁	人件費以外のコスト削 減	生産や在庫等の削減	情報収集の強化	人件費の削減
(11 00)	52.6	31.6	18.4	15.8	10.5
サービス業 (n=77)	販売価格への転嫁	人件費以外のコスト削 減	情報収集の強化	生産や在庫等の削減	代替品への切りかえ
(11 11)	50.6	41.6	23.4	14.3	11.7
建設業 (n=46)	販売価格への転嫁	人件費以外のコスト削 減	情報収集の強化	資金調達	調達先の変更
	45.7	37.0	28.3	13.0	8.7
	佐米口佐のたは、中(人の人き)は1000/2まれたよい、				

<sup>※</sup>複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

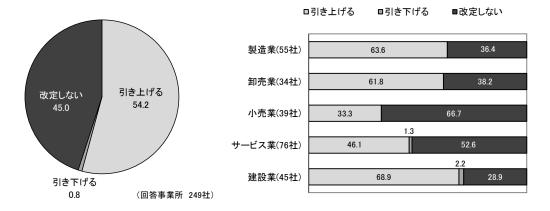
# 4. 賃金改定に関する調査

# (1) 2025 年 4 月の賃金改定状況

- ・調査時点において 2025 年 4 月の賃金改定状況を尋ねたところ、全体では「引き上げる」の割合が 54.2%、「引き下げる」が 0.8%、「改定しない」が 45.0%だった。
- ・業種別では、「引き上げる」の回答割合が製造業 (63.6%)、卸売業 (61.8%)、建 設業 (68.9%) で高かった。

2025年4月の賃金改定状況(全体 %)

#### 2025年4月の賃金改定状況(業種別 %)



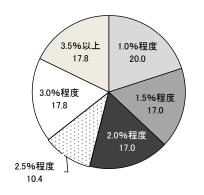
# (2) 2025年4月の賃金引き上げ幅

- ・(1) で2025年4月に賃金を「引き上げる」と回答した先に引き上げ幅を尋ねたところ、全体では「1.0%程度」の割合が20.0%、「1.5%程度」と「2.0%程度」がともに17.0%、「2.5%程度」が10.4%、「3.0%程度」が17.8%、「3.5%以上」が17.8%だった。
- ・業種別では、「3.0%程度」と「3.5%以上」を合わせた割合が小売業(38.5%)と サービス業(40.0%)で高かった。
- ・なお、「3.5%以上」と回答した先に対して実際の引き上げ幅(数値)を任意で尋ねたところ、全体で21先から回答があり平均値は5.2%だった。

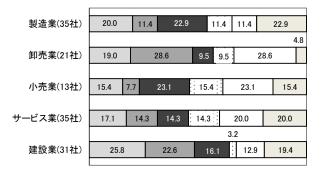
#### 2025年4月の賃金引き上げ幅(全体 %)

#### 2025年4月の賃金引き上げ幅(業種別 %)

□1.0%程度 □1.5%程度 ■2.0%程度 □2.5%程度 □3.0%程度 □3.5%以上

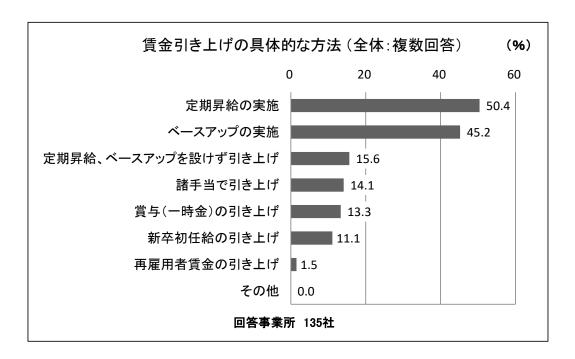


(回答事業所 135社)



# (3) 賃金引き上げの具体的な方法

・(1) で 2025 年 4 月に賃金を「引き上げる」と回答した先に具体的な方法を複数回答で尋ねたところ(複数回答)、全体では「定期昇給の実施」(50.4%)と「ベースアップの実施」(45.2%)の割合が特に高かった。



・業種別では、5業種すべてで「定期昇給の実施」と「ベースアップの実施」の2つ の割合が特に高かった。

賃金引き上げの具体的な方法 (上位5位まで、複数回答、下段:%)

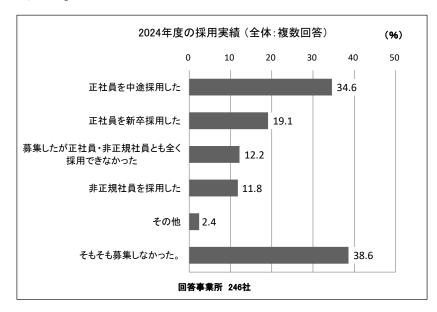
順位 業種	1位	2位	3位	3位 4位	
製造業 (n=35)	定期昇給の実施	ベースアップの実施	定期昇給、ベースアッ プを設けず引き上げ	諸手当で引き上げ	新卒初任給の引き上 げ
(11 00)	48.6	42.9	20.0	11.4	11.4
卸売業 (n=21)	定期昇給の実施	ベースアップの実施	定期昇給、ベースアッ プを設けず引き上げ	賞与(一時金)の引き 上げ	諸手当で引き上げ
(11 = 1)	52.4	52.4	14.3	14.3	9.5
小売業 (n=13)	定期昇給の実施	ベースアップの実施	定期昇給、ベースアップを設けず引き上げ	賞与(一時金)の引き 上げ	諸手当で引き上げ
(11 10)	53.8	38.5	23.1	15.4	15.4
サービス業 (n=35)	ベースアップの実施	定期昇給の実施	新卒初任給の引き上 げ	賞与(一時金)の引き 上げ	定期昇給、ベースアップを設けず引き上げ
(11 00)	54.3	45.7	20.0	17.1	14.3
建設業 (n=31)	定期昇給の実施	ベースアップの実施	諸手当で引き上げ	賞与(一時金)の引き 上げ	定期昇給、ベースアッ プを設けず引き上げ
	54.8	35.5	19.4	12.9	9.7

※複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

# 5. 社員の採用に関する調査

# (1) 2024 年度の採用実績

- ・2024 年度の採用実績 (2024 年 4 月~2025 年 3 月入社) を尋ねたところ (複数回答)、 全体では「正社員を中途採用した」の割合が 34.6%と最も高く、「正社員を新卒採 用した」(19.1%)、「募集したが正社員・非正規社員とも全く採用できなかった」 (12.2%)「非正規社員を採用した」(11.8%) が続いている。
- ・なお、「その他」(2.4%)の具体的な回答としては、「技能実習生の受入れ」(製造業)があった。



・業種別では、「募集したが正社員・非正規社員とも全く採用できなかった」の割合 が卸売業(21.2%)で高く2割強となった。

2024年度の採用実績(複数回答、下段:%)

順位 業種	1位	2位	3位	4位
製造業 (n=55)	正社員を中途採用した	正社員を新卒採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	非正規社員を採用した
(/	50.9	25.5	12.7	9.1
卸売業 (n=33)	正社員を中途採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	非正規社員を採用した	正社員を新卒採用した
(11 00)	45.5	21.2	6.1	3.0
小売業 (n=38)	非正規社員を採用した	正社員を新卒採用した	正社員を中途採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった
(11 00)	23.7	18.4	18.4	5.3
サービス業 (n=74)	正社員を新卒採用した	正社員を中途採用した	非正規社員を採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった
(11 ) 1/	21.6	18.9	12.2	8.1
建設業 (n=46)	正社員を中途採用した	正社員を新卒採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	非正規社員を採用した
(11 10)	45.7	19.6	17.4	8.7

※複数回答のため、	割合の合計	は100%にならない。

参考
そもそも募集しなかった (18社)
32.7
そもそも募集しなかった (9社)
27.3
そもそも募集しなかった (19社)
50.0
そもそも募集しなかった (38社)
51.4
そもそも募集しなかった (11社)
23.9

#### (2) 2024 年度に新卒採用した正社員の充足状況

- ・(1)で2024年度に「正社員を新卒採用した」と回答した先に充足状況を尋ねたところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が29.8%、「予定した人数を確保できなかった」が70.2%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が卸売業(87.5%)で高く9割弱となった。

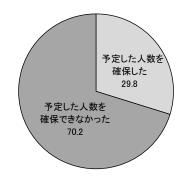
製造業(22社)

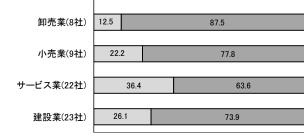
#### 2024年度に新卒採用した正社員の充足状況(全体 %)

#### 2024年度に新卒採用した正社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した □予定した人数を確保できなかった

63.6





36.4

(回答事業所 84社)

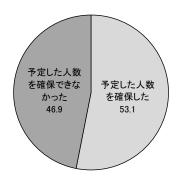
#### (3) 2024 年度に中途採用した正社員の充足状況

- ・(1)で2024年度に「正社員を中途採用した」と回答した先に充足状況を尋ねたところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が53.1%、「予定した人数を確保できなかった」が46.9%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が小売業 (60.0%) と建 設業 (58.3%) で高かった。

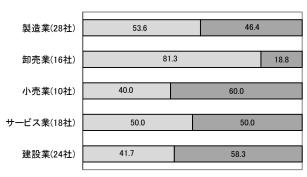
#### 2024年度に中途採用した正社員の充足状況(全体 %)

#### 2024年度に中途採用した正社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した □予定した人数を確保できなかった



(回答事業所 96社)



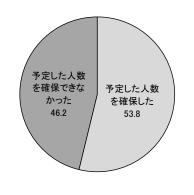
# (4) 2024 年度に採用した非正規社員の充足状況

- ・(1)で2024年度に「非正規社員を採用した」と回答した先に充足状況を尋ねたところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が53.8%、「予定した人数を確保できなかった」が46.2%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が卸売業(71.4%)で高く7割強となった。

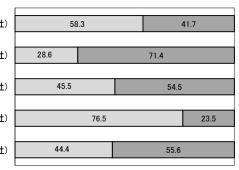


#### 2024年度に採用した非正規社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した □予定した人数を確保できなかった



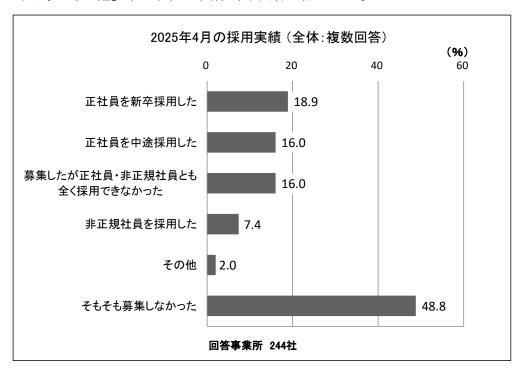
製造業(12社) 卸売業(7社) 小売業(11社) サービス業(17社) 建設業(18社)



(回答事業所 65社)

# (5) 2025年4月の採用実績

- ・2025年4月の採用実績(2025年4月入社)を尋ねたところ(複数回答)、全体では「正社員を新卒採用した」の割合が18.9%と最も高く、「正社員を中途採用した」と「募集したが正社員・非正規社員とも全く採用できなかった」がともに16.0%で続いている。
- ・なお、「その他」(2.0%)の具体的な回答は無かった。



・業種別では、「募集したが正社員・非正規社員とも全く採用できなかった」の割合が製造業(20.4%)、卸売業(20.6%)、建設業(27.3%)で高かった。

#### 2025年4月の採用実績(複数回答、下段:%)

順位 業種	1位	2位	3位	4位
製造業 (n=54)	正社員を中途採用した	正社員を新卒採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	非正規社員を採用した
(11 0 1)	27.8	24.1	20.4	7.4
卸売業 (n=34)	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	正社員を中途採用した	非正規社員を採用した	正社員を新卒採用した
(11 0 1)	20.6	17.6	8.8	2.9
小売業 (n=38)	正社員を新卒採用した	非正規社員を採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	正社員を中途採用した
(11 00)	15.8	13.2	7.9	2.6
サービス業 (n=74)	正社員を新卒採用した	正社員を中途採用した	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	非正規社員を採用した
(== : =)	21.6	9.5	8.1	6.8
建設業 (n=44)	募集したが正社員・非 正規社員とも全く採用で きなかった	正社員を新卒採用した	正社員を中途採用した	非正規社員を採用した
(== 11)	27.3	22.7	22.7	2.3

参考
そもそも募集しなかった (21社)
38.9
そもそも募集しなかった (17社)
50.0
そもそも募集しなかった (21社)
55.3
そもそも募集しなかった (44社)
59.5
そもそも募集しなかった (16社)
36.4

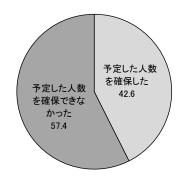
#### (6) 2025 年 4 月に新卒採用した正社員の充足状況

- ・(5)で2025年4月に「正社員を新卒採用した」と回答した先に充足状況を尋ねた ところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が42.6%、「予定した人数を 確保できなかった」が57.4%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が卸売業 (75.0%)、小売業 (71.4%)、建設業 (66.7%) で高くなっている。

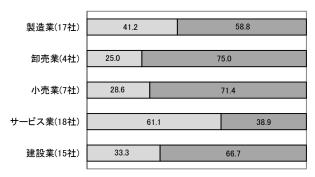
#### 2025年4月に新卒採用した正社員の充足状況(全体 %)

#### 2025年4月に新卒採用した正社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した □予定した人数を確保できなかった



(回答事業所 61社)



<sup>※</sup>複数回答のため、割合の合計は100%にならない。

# (7) 2025年4月に中途採用した正社員の充足状況

- ・(5)で2025年4月に「正社員を中途採用した」と回答した先に充足状況を尋ねたところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が49.2%、「予定した人数を確保できなかった」が50.8%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が卸売業 (57.1%)、サービス業 (58.3%)、建設業 (57.1%) で高かった。

#### 2025年4月に中途採用した正社員の充足状況(全体 %)

#### 2025年4月に中途採用した正社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した □予定した人数を確保できなかった

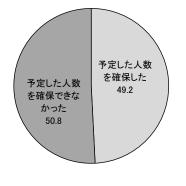
40.0

57.1

58.3

57.1

50.0



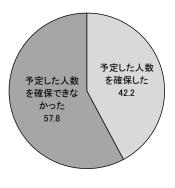


(回答事業所 59社)

# (8) 2025年4月に採用した非正規社員の充足状況

- ・(5)で2025年4月に「非正規社員を採用した」と回答した先に充足状況を尋ねたところ、全体では「予定した人数を確保した」の割合が42.2%、「予定した人数を確保できなかった」が57.8%だった。
- ・業種別では、「予定した人数を確保できなかった」の割合が製造業 (70.0%) と卸売業 (66.7%) で高かった。

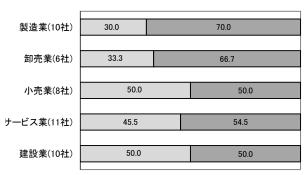
#### 2025年4月に採用した非正規社員の充足状況(全体 %)



(回答事業所 45社)

#### 2025年4月に採用した非正規社員の充足状況(業種別 %)

□予定した人数を確保した□予定した人数を確保できなかった



#### 6. 長岡市景況調査を通して市内事業者に聞いてみたいこと(自由意見)

#### 【 製造業 】

- 製造業で採用しているDXの具体的な状況、費用。
- ガソリン税に対し不満を持ってないか。
- 原発があるリスクを持つ長岡市と、使うだけで原発被害のリスクのない首都圏に不満 はないのか。
- 市内道路の白線が消えすぎていると感じないか。
- 若い人材の、適正を見抜く方法。
- 職人と営業では適性が違う。どのように判断しているか。
- 求人募集するにあたって効果のあった(応募人数が増えた)方法、記載内容等は何か。
- 離職率が高いと感じるが、離職理由は何か。どんな対策を取っているのか。
- 導入してよかったと思うITツールやデジタル技術は何か。
- 良いと感じた経費精算システム等。
- 外国人雇用についての調査。実施の有無、受け入れ状況(実績、国籍、受け入れ機関、 人数、費用、他経費やトラブルなどの具体的事例)や新制度移行に向けての対応など。
- 使用しているスケジュール管理ソフト。
- 中堅社員の労働の質をいかに上げていくか。

#### 【 卸売業 】

- 65 歳超の高齢者雇用の賃金処遇をどのように決めているか。
- 人材確保の為に、ハローワークへの求人の他に何か行っていることはあるか。
- 導入してよかったと思うITツールやデジタル技術は何か。

# 【 小売業 】

- 人口減少にどうやって対応して行くか。対策はあるのか聞きたいてす。
- 県内、市内の事業者の業況や給与水準。

# 【 サービス業 】

• 導入してよかったと思う I Tツールやデジタル技術は何か。

#### 【建設業】

人材の新規採用に向けた取り組み。

以上